

Thématique 3 : Espaces d'action et apprentissages professionnels (en construction)



En construction

Problématique de la thématique

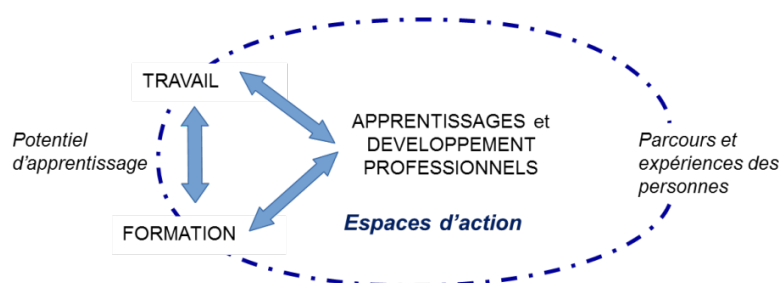
Les contextes réglementaire et organisationnel du travail et de la formation professionnelle évoluent de manière rapide et profonde (réformes du code du travail, de la formation professionnelle, de l'apprentissage, de l'orientation ; évolutions de l'organisation du travail dans les entreprises et les institutions ; développement de l'usage du numérique en situation de travail et de formation, ...). S'y ajoutent des transformations plus ou moins importantes des métiers et emplois et du « contenu » des situations de travail (objets du travail, tâches, outils, dimensions collectives ...). Ces

évolutions, associées à celles des instruments mobilisables pour la formation, notamment numériques, ouvrent de nouveaux possibles pour la formation professionnelle initiale et continue et pour les apprentissages professionnels. Mais elles imposent aussi de nouvelles normes, de nouvelles contraintes, de nouvelles approches (par exemple approche par les compétences), de nouveaux contenus à intégrer à la conception des situations et parcours de formation. D'autant plus que l'injonction à une formation et une orientation tout au long de la vie incitent à penser en continuum la formation initiale et la formation continue des professionnels et à prendre en considération les personnes, leurs parcours antérieurs spécifiques, leurs apprentissages, leurs « intérêts » et/ou projets, pour co-construire avec eux des situations et des parcours de formation « personnalisés » et des certifications ajustées (voir thématique 1).

La thématique « Espaces d'action et apprentissages professionnels » examinera les relations entre apprentissages et développement professionnel, travail, et formation. Elle part d'une double hypothèse :

La première hypothèse est que les situations de travail peuvent avoir (ou non) un potentiel d'apprentissage. Ce potentiel peut s'actualiser dans l'interaction : 1/ avec les ressources propres et dispositions à apprendre et à se développer des sujets (buts, mobiles...) qui se sont constituées dans leur parcours et expériences ; 2/ entre les sujets apprenants.

La seconde hypothèse est que les caractéristiques des situations de travail constitutives de ce potentiel d'apprentissage peuvent être didactisées afin de concevoir des environnements favorables aux apprentissages, pour « apprendre » le travail réel au travail et en formation.



Objectifs scientifiques

La thématique vise donc une meilleure connaissance des apprentissages, des processus d'acquisition et de développement des compétences et de l'activité professionnelle au sein des espaces d'action étudiés. Elle examinera ces objets de recherche au travers des contenus (savoirs, expérience, etc.), des processus complexes auxquels ils renvoient et des facteurs, variables ou conditions extrinsèques (organisation, normes, tâches, artefacts...) et intrinsèques (buts, mobiles, expériences...) susceptibles de les influencer. Une attention particulière sera portée :

- aux processus et modalités de transmission/appropriation de l'activité professionnelle au travail et en formation : parcours d'expérience, parcours de formation, etc. ;
- aux médiations humaines (formateurs, tuteurs...) et instrumentales favorisant ou non ces apprentissages professionnels ;
- aux apprentissages cognitifs et moteurs (raisonnements, adaptation, improvisation, dimensions perceptivo-gestuelle etc.) en lien avec des contenus du travail (didactisés pour la formation) ;
- aux obstacles rencontrés par les apprenants et aux difficultés associées ;
- aux types de savoirs et aux formes et modalités de l'évaluation des apprentissages ou des compétences ;
- à l'activité des concepteurs de dispositifs, de situations apprenantes, d'instruments sociotechniques et/ou numérique au service de l'ingénierie de la formation.

Approches conceptuelles et méthodologiques caractérisant le programme de recherche

Le potentiel d'apprenance du sujet et le choix des situations potentiellement favorables aux apprentissages pour concevoir une formation ayant comme visée l'apprentissage du travail réel interrogent les modèles théoriques et les démarches méthodologiques permettant de saisir leurs rapports dans un programme de recherche "orienté activité".

Enjeux épistémologiques :

Tout d'abord, le champ conceptuel retenu et les principes méthodologiques adoptent, en particulier, une approche orientée activité. Cette approche se décline au travers de plusieurs paradigmes et cadres théoriques (C.H.A.T., théories de l'activité 1er, 2de et 3eme génération, clinique de l'activité, didactique professionnelle...) s'appuyant sur les textes fondateurs (Vygotski, Léontiev, Rubinstein, Engeström,...). Toutefois, le programme de recherche s'ouvre à des contributions théoriques complémentaires en SHS telles que les sciences de gestion, la psychologie, l'anthropologie, la linguistique, les sciences de l'éducation et de la formation ou encore la sociologie de l'activité et du travail. Une analyse des rapports dynamiques entre l'activité humaine et les situations invite à aborder les espaces d'action avec le questionnement suivant : quelles conditions pour agir et apprendre sont faites aux professionnels formateurs et aux apprenants par l'activité des autres, par leur institution et leur organisation ? Quelle activité ces conditions suscitent-elles ? Elle interroge donc l'activité des professionnels, celle des concepteurs (de référentiels, de dispositifs, d'artefacts... pour la formation), celle des formateurs (en tant qu'elle participe à ces conditions), celle des apprenants, et les caractéristiques des situations auxquelles ils participent afin d'en circonscrire le potentiel d'apprentissage. Les conditions liées à l'engagement et à la mobilisation des individus pour ces situations, leurs manières singulières de construire ces situations qui participent en retour à les construire, constituent une partie du champ conceptuel qui reste à développer en lien avec la **thématique 2**. La perspective adoptée s'ouvre aussi sur une prise en compte des conditions historiques, sociales, culturelles du travail et de la formation. Elle intègre une prise en compte active des dimensions socio-techniques et organisationnelles pour mieux examiner les dimensions collectives des situations et des activités. Il s'agit d'envisager le travail collectif comme une des dimensions du travail à apprendre. Il s'agit également d'examiner comment et à quelles conditions le travail collectif, voire la constitution de collectifs de travail, participe ou non au potentiel capacitant et apprenant du travail. Ensuite, pour ce qui concerne l'approche orientée activité, le modèle de l'apprentissage mobilisé s'inscrit en continuité avec l'héritage historico-culturaliste de Vygotski où les médiations sémiotiques et techniques ou instrumentales tiennent une place de choix sans pour autant exclure d'autres approches en psychologie (Piaget, Bruner, Tomasello, Hattie et Yates...). L'apprentissage (et ses conditions), mais aussi le processus de développement de l'activité et des compétences professionnelles seront examinés en lien avec les médiations sémiotiques et techniques ou instrumentales initiées par Vérillon et Rabardel (1995 ; 2005). S'y ajoute une analyse des interactions verbales et du discours sur l'activité par le prisme de la linguistique des interactions (notamment Kerbrat-Orecchioni, Fillietaz). La place des gestes dans les médiations pourra être travaillée en lien avec la **thématique 2**. L'hypothèse d'une médiation identitaire par l'appartenance au métier peut s'envisager en lien à la **thématique 1**.

Sur cette base, l'ambition est d'instruire une dispute scientifique (épistémologies et paradigmes) entre les différents courants en présence dans la thématique, mais aussi avec d'autres courants tels que les perspectives psycho-phénoménologique (Vermersch, 1996), les théories de l'action conjointe didactique (Sensevy, 2006), etc. Elle est aussi d'engager un dialogue autour de concepts élaborés ou utilisés par les didactiques des disciplines pour l'enseignement (transposition didactique, progressivité des apprentissages, savoirs de référence...), dont la pertinence n'est pas immédiate dans le champ de la formation professionnelle.

Enjeux méthodologiques :

L'un des enjeux de cette thématique est de produire des connaissances sur les démarches et méthodes permettant de constituer du savoir scientifique autour des objets de recherche retenus. Dès lors, il s'agit d'éprouver des outils de recueil, des modalités de traitement puis d'analyse de données (parfois multimodales) pour l'analyse du travail et des apprentissages. Le questionnement intégrera l'appréciation de leur incidence sur la nature des matériaux constitués, notamment lorsqu'ils sont suscités par des recherches-interventions (Olry & Thiévenaz, 2015; Olry et Astier, 2009), des recherches collaboratives ou encore des recherches descriptives et ethnographiques qui requièrent une immersion longue et parfois participante (Favret-Saada, 1984) sur les terrains de recherche. L'une des perspectives peut également être de développer des outils complémentaires, tels que l'analyse épistémologique du domaine professionnel (Vadcard, 2017), l'analyse didactique des dispositifs et situations de formation, etc. Ces enjeux méthodologiques seront nourris au sein de l'EA par la participation à la SFR VISA : articulation des approches qualitatives, quantitatives, voire mixtes, à la production de connaissances en éducation et formation; modes de représentation du codage des matériaux et des résultats; cohérences épistémologiques et méthodologiques; temporalités de la recherche / intervention / formation.

Thèmes abordés

Chaque séance donne lieu à des présentations de membres de la thématique suivies d'une discussion. Lors de la séance suivante, un membre reprend les présentations précédentes et propose sa lecture des approches adoptées et des résultats produits... au regard de la problématique de la thématique 3.

Année 2018-2019

2 juillet 2018

Elaboration des modalités de travail de la thématique et échanges à partir des contributions envoyées par chaque membre en vue de l'élaboration de la problématique.

9 novembre 2018

M. Dutoit : "L'expérience de création" (recherche collaborative en cours - Chaire UNESCO CNAM et CRF - Assurance Formation des Activités du Spectacle)

S. Balas : "Quelle compétence définie et mobilisée pour quels usages en formation professionnelle ? Le travail comme référent absent."

31 janvier 2019

F. Chretien : "Potentiel de transmission professionnelle et configurations de tutorat en situation de travail"

C. Gillet : "La crise, une invitation à explorer des modes de coopération pour partager des pratiques d'apprentissage"

Reprise des présentations de M. Dutoit et S. Balas par S. Ciavaldini-Cartaut

11 mars 2019

S. Ciavaldini-Cartaut : "La visibilisation du travail des femmes de chambre dans l'hôtellerie de luxe: une contribution possible de la formation ancrée sur le travail réel" (à partir d'un article en cours d'écriture)

P. Olry : "L'invisibilité de la complexité de l'activité des Professionnels de la petite enfance."
Reprise des présentations de F. Chretien et C. Gillet par P. Olry

23 mai 2019

Y. Meignan: "Quels sont les rapports entre développements des activités et développements de la personne ? Comment concevoir, en science de l'éducation / éducologie, les rapports entre l'agir et le devenir ?"

D. Coadour: "Stratégies différenciées de la gestion des compétences dans des processus d'innovation" (à partir d'un article en cours d'écriture)

D. Coadour: "Les activités humaines : un équilibre permanent de tensions"

25 juin 2019

D. Guidoni: Cadre conceptuel et méthodologique d'analyse de l'activité : cas du chantier sur l'accompagnement personnel en seconde professionnelle

Reprise des présentations de S. Ciavaldini-Cartaut et de P. Olry par F. Chretien

Organisation des activités de la thématique 3 en 2019/2020 et préparation de l'AG de l'UR

Année 2019-2020

23 septembre 2019

M.N. Guillot : « Que fabrique l'outil ? » - Comment comprendre la manière dont les concepteurs qui conçoivent un outil construisent ce qu'ils se représentent i) du contexte dans lequel cet objet est produit ii) de la réception de l'objet par les utilisateurs ?

Reprise de la présentation de Y. Meignan par D. Guidoni
Préparation de l'AG de l'UR Foap.

25 novembre 2019

H. De Bisschopp : « Se former à commander : une activité de vigilance à soi et à autrui » (travail de thèse en cours)

Reprise de la présentation de M.N. Guillot par J.F. Métral

Point sur les travaux communs engagés par des membres de la thématique

27 janvier 2020

J.F. Métral : Quelques repères pour une didactique du curriculum en formation professionnelle cohérente avec l'approche par compétences

Reprise de la présentation de Hervé par Christiane

Reprise de la présentation de Dominique par Damien

7 avril 2020

Thème : « l'intervention-recherche comme méthodologie de recherche »

Echange à partir de la lecture de quatre textes produit dans différents champs de recherche

2 juin 2020

Intervention de **V. Folcher** (MCF, ergonomiste, Paris 8) et de C. Dalmasso (MCF en sciences de gestion à Mines Paris Tech) sur la question des méthodologies d'intervention-recherche.

Présentations croisées des chantiers d'intervention-recherche conduits par des membres de la thématique et par les chercheurs invités

Bilan de l'année et préparation de l'AG

25 juin 2020 (matin à confirmer)

Elaboration du Programme pour l'année 2020-2021

Prochaine réunion le 7 avril de 10h à 17h, en visioconférence

Réunions 2019/2020

23/09/19, 10h - 17h
25/11/19, 10h - 17h
27/01/20, 10h-17h
7/04/20, 10h-17h
2/06/20, 10h-17h (Paris)

Thématique 3

Responsable

Jean-François Metral

Enseignant.e.s-chercheur.e.s

Stephane Balas (MCF), Fanny Chretien (MCF), Damien Coadour (MCF), Martine Dutoit (MCF),
Christiane Gillet (MCF), Dominique Guidoni-Stoltz (MCF), Paul Olry (PU), Laurent Veillard (PU)

Docteur.e.s

Charles-Antoine Gagneur, Marie-Noëlle Guillot

Ingénieur.e.s

Christel Landret (Ingénieure des ponts des Eaux et Forêts, Agrosup), Youri Meignan (Ingénieur
d'étude, Agrosup), Jean-François Metral (Ingénieur des ponts des Eaux et Forêts, Agrosup)

Doctorant.e.s

Hervé De Bisschop

